

# Spreken in tongen ontsluierd



## Inhoud

Inleiding.....	3
Wat zegt de bijbel?.....	4
Inleiding.....	4
De eerste plaats.....	5
Jesaja 28:11.....	5
Marcus 16:17.....	5
Verdere verwijzingen.....	6
Handelingen 2:4.....	6
Handelingen 10:46.....	7
Handelingen 19:6.....	7
1-Korintiërs 12:3.....	7
1-Korintiërs 12:10.....	8
1-Korintiërs 12:28.....	8
1-Korintiërs 13:1.....	9
1-Korintiërs 13:8.....	9
1-Korintiërs 14:2.....	9
1-Korintiërs 14:14.....	10
1-Korintiërs 14:22.....	11
1-Korintiërs 14:39.....	13
1-Johannes 4:1.....	13
Samenvatting.....	14
Waarnemingen in de kerken om ons heen.....	16
Bidden in tongen komt niet meer voor.....	16
Bidden in tongen komt heel vaak voor.....	16
Bidden in tongen kan zowel van Gods geest zijn als vanuit een onzuivere bron.....	16
Een theoretisch model voor spreken in talen.....	17
Vragen en antwoorden.....	18
V: Kun je het spreken in talen leren.....	18
V: Kun/mag je vragen om het spreken in talen?.....	18
V: Wat doe ik als ik twijfel aan het spreken in tongen wat ik zelf doe? Of hoe test ik dit?.....	18
V: Hoe beoordeel in het spreken in tongen in pastoraat.....	18
V: Wat doe ik als er in onze gemeente “verkeerd” word gebeden in tongen?.....	19
V: De gaven van de geest, zijn die nog wel voor deze tijd?.....	19
Streeptheologie of Cessationisme.....	20
Argumenten tegen de streeptheologie.....	21
Andere bronnen.....	22

## Inleiding

De aanleiding voor deze studie is dat ik zelf sterk de indruk had dat de “tongentaal” die ik in mijn directe omgeving hoorde op zijn minst in een aantal gevallen niet van Gods Geest is maar uit een andere bron komt. Nu heeft iedereen in deze zijn eigen verantwoordelijkheid, maar ik vind het toch wel zeer aan te bevelen om van dit soort dingen in de eigen gemeente te kunnen onderscheiden wat echt is en wat niet. Het doel van deze studie is echter niet alleen het onderscheiden van de bron, maar ook en vooral: wat is het, waar dient het voor, en hoe ga je er mee om.

Er zijn veel studies over spreken in tongen, waarom dan nu nog een studie over dit onderwerp? Vrijwel alle verklaringen van spreken in tongen verklaren dit vanuit een bepaalde visie, meestal uitgaande van de visie van een bepaalde kerk-denominatie of de eigen ervaringen hiermee en ze zijn er veelal op gericht de (eigen) visie te ondersteunen, gebruikmakend van een paar toepasselijke bijbelverzen. Als er een bijbels onderwerp is waar ik dit zie gebeuren, dan is het wel met spreken in tongen. In mijn geval ga ik echter deze studie in met het idee dat de verklaringen die mij zijn aangereikt, niet toereikend zijn en/of te gekleurd. Ik wil me open stellen voor de werkelijke betekenis in Gods woord, ongeacht wat daar uit komt.

Ik wil geen visie die weerlegd kan worden omdat ze bepaalde bijbelverzen niet verdraagt, ik heb er geen zin in om in die eindeloze strijd te belanden, ik wil een uitleg die 100% bijbels is en passend is in alle voorkomende bijbel verzen. Daarbij wil ik een verklaring die deze bijbelverzen zo eenvoudig als mogelijk leest, geen ingewikkelde interpretaties, maar gewoon zo veel mogelijk direct wat er staat, passend in de context van het verhaal wat er word verteld. In deze studie ben ik dan ook eerst naar Gods woord gegaan en heb pas daarna vanuit die basiskennis, verder rondgekeken wat hier nog meer over word gezegd.

## Wat zegt de bijbel?

### *Inleiding*

Om dit onderwerp te onderzoeken zoeken we in de bijbel naar verschillende termen:

“tongentaal”

KBS: Komt 2x voor in 1-Kor, 14

HSV: Kent dit woord niet

“andere taal”

KBS: Gebruikt dit begrip niet voor het “spreken in tongen”

HSV: Jesaja 28:11, Kor.14:2,4,13,14,19,21,26,27

“andere talen”

KBS: Gebruikt dit begrip niet voor het “spreken in tongen”

HSV:

“nieuwe talen”

KBS: Marcus 16:17

“vreemde talen”

KBS: Handelingen 2:4

“talen”

KBS: Handelingen 10:46

Mijn advies over het lezen van de Bijbel m.b.t. dit onderwerp is, kies een brongerichte bijbel vertaling. Parafraze vertalingen kun je het beste vermijden, die zijn niet geschikt voor bijbel studie omdat daarin niet de taal, maar ook de betekenis en de interpretatie is vertaald. Hierdoor is onvermijdelijk de theologie van de vertaler veel sterker aanwezig in een dergelijke vertaling. Schroom niet om af en toe terug te grijpen naar een oude Statenvertaling of een King-James bijbel als je de Engelse taal machtig bent.

Zelf gebruik ik meestal twee vertalingen, de KBS omdat dit een vrij traditionele vertaling is die heel goed leesbaar is en dit is ook de eerste Bijbelvertaling die ik destijds kocht. Daarnaast gebruik ik de HSV, wat mij betreft de beste recente vertaling. Soms gebruik ik ook de Naardense vertaling

Bronnen:

<http://www.willibrordbijbel.nl> (KBS)

<http://herzienestatenvertaling.nl/teksten/> (HSV)

## De eerste plaats

Een van de dingen die je wel eens hoort, is dat de bijbel zichzelf verklaard en dat de plaats waar een woord het eerste voorkomt in de bijbel, dat daar de betekenis ervan wordt uitgelegd. Laten we dus eens kijken waar het spreken in talen of tongen voor het eerst voorkomt in de bijbel.

KBS	HSV
<b>Jesaja 28:11</b>	
[11] Inderdaad, door mensen met een onverstaanbare tongval, en in een vreemde taal, richt de heer zich tot dit volk.	11 Ja, met belachelijke klanken en in een andere taal zal Hij tot dit volk spreken,

Dit is een wat vreemde verwijzing naar andere talen, niet naar het spreken in andere talen. Toch wilde ik deze plaats niet onvermeld laten.

## Marcus 16:17

[17] De volgende tekenen zullen hen die tot geloof gekomen zijn, begeleiden: in mijn naam zullen ze demonen uitdrijven, <b>nieuwe talen</b> zullen ze spreken, [18] met hun handen zullen ze slangen opnemen, en als ze dodelijk gif drinken, zal dat hun niet deren. Zieken zullen ze de handen opleggen en zij zullen gezond worden.' [19] Nadat de Heer Jezus hun dit gezegd had, werd Hij in de hemel opgenomen	17 En hen die geloofd zullen hebben, zullen deze tekenen volgen: in Mijn Naam zullen zij demonen uitdrijven; in <b>vreemde talen</b> zullen zij spreken; 18 slangen zullen zij oppakken; en als zij iets dodelijks zullen drinken, zal het hen beslist niet schaden; op zieken zullen zij de handen leggen en zij zullen gezond worden. 19 De Heere dan is, nadat Hij tot hen gesproken had, opgenomen in de hemel en heeft Zich gezet aan de rechterhand van God,
---	--

Deze verwijzing naar het spreken in talen is erg kort, het wordt bijna terloops genoemd, zodat je hier op het eerste gezicht geen bijzondere uitleg ziet over het begrip spreken in tongen, maar er staat toch wel:

- Hen die tot geloof zijn gekomen zullen begeleid worden door het spreken in nieuwe talen.

Deze bijbelverwijzing dus geeft de reikwijdte aan van deze gave. Hier staat niet per-se dat iedere gelovige in tongen spreekt, hoewel je dat er wel in kunt lezen, maar de minimale betekenis is dat het een kenmerk is van de gemeente der gelovigen. Verder valt op dat dit bijbel vers zich uitstrekt naar de toekomst:

Zij zullen, zijn zullen...

Merk ook op dat dit vers is opgenomen in de context "Verkondig aan heel de wereld". We hebben het daarmee niet over de eerste paar jaar.

Maar er is nog iets wat hier opvalt, en dat is de betekenis en context van het woord "talen" tot dusver in de bijbel. Het begrip "Talen" kom je vrij veel tegen in de bijbel, ook in het oude testament, en daar wordt het heel vaak gebruikt in de context: "**Talen van andere volken en volksstammen**" (niet Joden dus). Nu kun je jezelf afvragen, is de betekenis van dit woord veranderd nu Jezus deze zin uitspreekt? Ik denk dat het antwoord is: Nee, het is niet veranderd, deze lading draagt het nog steeds in zich wanneer Jezus deze tekst uitspreekt.

In Korintiërs 13:8 staat dat ons spreken in tongen ook zal eindigen (verstommen), ook in openbaringen, waar situaties in de hemel beschreven worden, nadat ons spreken in talen is verstomd, ook daar wordt dit

woord gebruikt in de context van de volken.

Het is goed om deze betekenis in gedachte te houden en te toetsen. Toets het aan alle bijbelverzen die hierna komen en kijk of deze uitspraak over deze betekenis wordt tegengesproken, of juist wordt bevestigd.

## Verdere verwijzingen

### Handelingen 2:4

[1] Toen de dag van Pinksteren aanbrak, waren zij allen op één plaats bijeen. [2] Plotseling kwam er uit de hemel een geraas alsof er een hevige wind opstak, en het vulde heel het huis waar zij waren. [3] Er verschenen hun vurige tongen, die zich verspreidden en zich op ieder van hen neerzetten. [4] Zij raakten allen vol van heilige Geest en begonnen te spreken in vreemde talen, zoals de Geest hun ingaf.

[5] Nu woonden er in Jeruzalem vrome Joden, afkomstig uit ieder volk onder de hemel. [6] Toen dat geluid opkwam, liep de menigte te hoop en raakte in verwarring, omdat iedereen hen in zijn eigen taal hoorde spreken. [7] Ze stonden versteld en vroegen zich verwonderd af: 'Maar dat zijn toch allemaal Galileeërs die daar spreken! [8] Hoe is het dan mogelijk dat ieder van ons de taal van zijn geboortestreek hoort? [9] Parten en Meden en Elamieten, en bewoners van Mesopotamië, Judea en Kappadocië, Pontus en Asia, [10] Frygië en Pamfylië, Egypte en het Libische gebied bij Cyrene, en hier woonachtige Romeinen, [11] Joden en proselieten, Kretenzen en Arabieren, wij horen hen in onze eigen taal spreken over de grote daden van God.' [12] Ze stonden allen versteld, en in grote verlegenheid zei de één tegen de ander: 'Wat heeft dit te betekenen?

1 En toen de dag van het Pinksterfeest vervuld werd, waren zij allen eensgezind bijeen. 2 En plotseling kwam er uit de hemel een geluid als van een geweldige windvlaag en dat vulde heel het huis waar zij zaten. 3 En aan hen werden tongen als van vuur gezien, die zich verdeelden, en het zat op ieder van hen. 4 En zij werden allen vervuld met de Heilige Geest en begonnen te spreken in andere talen, zoals de Geest hun gaf uit te spreken. 5 Nu woonden er Joden in Jeruzalem, godvrezende mannen uit alle volken die er onder de hemel zijn. 6 Toen dan dit geluid klonk, kwam de menigte samen en raakte in verwarring, want ieder hoorde hen in zijn eigen taal spreken. 7 En zij waren allen buiten zichzelf en verwonderden zich, en zij zeiden tegen elkaar: Zie, zijn het niet allen Galileeërs die daar spreken? 8 En hoe kunnen wij hen dan horen, eenieder in onze eigen taal, waarin wij geboren zijn? 9 Parthen, Meden en Elamieten en zij die inwoners zijn van Mesopotamië, Judea, Kappadocië, Pontus en Asia, 10 Frygië, Pamfylië, Egypte, en de streken van Libië, dat bij Cyrene ligt, alsook de nu hier verblijvende Romeinen, zowel Joden als proselieten, 11 Kretenzen en Arabieren, wij horen hen in onze taal over de grote werken van God spreken. 12 En zij waren allen buiten zichzelf en raakten in verlegenheid, en de één zei tegen de ander: Wat wil dit toch zeggen?

### Waarnemingen

- Iedereen hoorde hen in hun eigen taal spreken. Het gaat hier dus om bestaande talen uit de volken.
- Het woord is ingegeven door de Geest (4)
- Er wordt gesproken over de grote daden van God, God wordt verheerlijkt (11)

**Handelingen 10:46**

[44] Petrus was nog aan het woord toen de heilige Geest neerdaalde op allen die naar zijn toespraak luisterden. [45] De besneden gelovigen die met Petrus meegekomen waren, stonden versteld, omdat de gave van de heilige Geest ook over de heidenen was uitgegoten; [46] **want zij hoorden hen in talen spreken en God verheerlijken**. Daarop zei Petrus: [47] ‘Niemand kan toch het doopwater weigeren aan deze mensen, die evenals wij de heilige Geest ontvangen hebben?’

44 Terwijl Petrus deze woorden nog sprak, viel de Heilige Geest op allen die het Woord hoorden. 45 En de gelovigen die van de besnijdenis waren, zovelen als er met Petrus waren meegekomen, waren buiten zichzelf dat de gave van de Heilige Geest ook op de heidenen uitgestort werd, 46 want zij hoorden hen **spreken in vreemde talen** en God grootmaken. Toen antwoordde Petrus: 47 Kan iemand soms het water weren, zodat deze mensen, die evenals wij de Heilige Geest ontvangen hebben, niet gedoopt zouden worden?

**Waarnemingen**

- Hier is het spreken van talen in de gegeven context een teken dat de Geest over hen is gekomen en van aanneming door God.
- Wat je hier ook in zou kunnen zien is dat het spreken in talen en God verheerlijken met elkaar in lijn ligt, of zelfs dat deze talen een middel of uitingvorm van verheerlijking zijn.

**Handelingen 19:6**

[4] Daarop zei Paulus: ‘Johannes doopte een doop van bekering en wees het volk erop dat ze moesten geloven in degene die na hem zou komen, dat wil zeggen in Jezus.’ [5] Na die woorden lieten ze zich dopen in de naam van de Heer Jezus. [6] Paulus legde hun de handen op en de heilige Geest kwam op hen, **en zij spraken in talen** en profeteerden. [7] Het waren in totaal zo’n twaalf man.

4 Maar Paulus zei: Johannes doopte wel een doop van bekering, maar hij zei ook tegen het volk dat zij moesten geloven in Hem Die na hem kwam, dat is in Christus Jezus, 5 en nadat zij dat gehoord hadden, werden zij gedoopt in de Naam van de Heere Jezus. 6 En nadat Paulus hun de handen opgelegd had, kwam de Heilige Geest op hen; en zij spraken in **vreemde talen** en profeteerden. 7 En het waren bij elkaar ongeveer twaalf mannen.

**Waarnemingen**

- Het spreken in talen en het profeteren wordt hier genoemd in een zin. Deze twee zijn blijkbaar aan elkaar gerelateerd. We zien dit verderop ook nog.

**1-Korintiërs 12:3**

[1] Ook omtrent de geestelijke gaven, broeders en zusters, mag ik u niet in onwetendheid laten. [2] Weet u nog hoe u, als heidenen, onweerstaanbaar tot de stomme afgoden aangetrokken werd? [3] Daarom zeg ik u nadrukkelijk: niemand die **onder invloed van de Geest van God is kan zeggen**: ‘Jezus is vervloekt’, en niemand kan zeggen: ‘Jezus is de Heer’, tenzij onder invloed van de heilige Geest.

1 Wat nu de geestelijke gaven betreft, broeders, wil ik niet dat u onwetend bent. 2 U weet dat u heidenen was, weggetrokken naar de stomme afgoden. Zo liet u zich meevoeren. 3 Daarom maak ik u bekend dat niemand **die door de Geest van God spreekt**, zegt: Jezus is een vervloekte. Ook kan niemand zeggen: Jezus is Heere, dan door de Heilige Geest.

## Waarnemingen

- **Het spreken in talen vereist onderscheiding.** Er staat dat mensen onweerstaanbaar worden aangetrokken door stomme afgoden en vervolgens wordt er een aanwijzing gegeven over hoe je de Geest waarmee iemand spreekt kunt identificeren.

**1-Korintiërs 12:10**

<p>[4] Er zijn verschillende gaven, maar de Geest is een en dezelfde. [5] Er zijn verschillende vormen van dienstverlening, maar de Heer is een en dezelfde. [6] Er zijn verschillende uitingen van bijzondere kracht, maar het is een en dezelfde God, die alles in allen tot stand brengt. [7] Maar aan ieder van ons wordt de openbaring van de Geest gegeven tot welzijn van allen. [8] Aan de een wordt door de Geest een woord van wijsheid gegeven; aan een ander een woord van kennis, krachtens dezelfde Geest; [9] aan een derde door dezelfde Geest het geloof; en aan weer anderen schenkt diezelfde Geest de gave om ziekten te genezen, [10] de kracht om wonderen te doen, de gave van de profetie, de onderscheiding van geesten, <b>het vermogen om in talen te spreken</b> of de betekenis ervan uit te leggen. [11] Dit alles is het werk van één en dezelfde Geest, die aan ieder zijn gaven uitdeelt zoals Hij het wil.</p>	<p>4 Er is verscheidenheid van genadegaven, maar het is dezelfde Geest. 5 Er is verscheidenheid van bedieningen, en het is dezelfde Heere. 6 Er is verscheidenheid van werkingen, maar het is dezelfde God, Die alles in allen werkt. 7 Aan ieder echter wordt de openbaring van de Geest gegeven tot wat nuttig is voor de ander. 8 Want aan de één wordt door de Geest een woord van wijsheid gegeven en aan de ander een woord van kennis, door dezelfde Geest; 9 en aan een ander geloof, door dezelfde Geest, en aan een ander genadegaven van genezingen, door dezelfde Geest; 10 en aan een ander werkingen van krachten, en aan een ander profetie, en aan een ander het onderscheiden van geesten, en aan een <b>ander allerlei talen</b>, en aan een ander uitleg van talen. 11 Al deze dingen echter werkt één en dezelfde Geest, Die aan ieder afzonderlijk uitdeelt zoals Hij wil.</p>
--	---

## Waarnemingen

- Hier worden de talen genoemd in het verband van gaven van de geest, als dienstverlening aan de gemeente.
- Als het spreken in talen is geïnspireerd door de geest en het wordt vertaald, dan is dit spreken uit God, of profetie

**1-Korintiërs 12:28**

<p>[27] Welnu, u bent het lichaam van Christus, en ieder van u is van dit lichaam een onderdeel. [28] Nu heeft God in de gemeente allerlei mensen aangesteld, allereerst apostelen, vervolgens profeten, en verder leraren; voorts is er de gave om wonderen te doen, te genezen, te helpen, te besturen <b>en in talen te spreken</b>. [29] Niet iedereen kan apostel zijn, of profeet, of leraar. Kunt u allen wonderen doen? [30] Hebt u allen de gave om te genezen, <b>in talen te spreken</b> en uitleg te geven?</p>	<p>27 Samen bent u namelijk het lichaam van Christus, en ieder afzonderlijk Zijn leden. 28 God nu heeft sommigen in de gemeente een plaats gegeven: ten eerste apostelen, ten tweede profeten, ten derde leraars, vervolgens krachten, daarna genadegaven van genezingen, vormen van hulpverlening, bestuurlijke gaven, <b>allerlei talen</b>. 29 Zijn zij soms allen apostelen? Zijn zij soms allen profeten? Zijn zij soms allen leraars? Zijn zij soms allen krachten? 30 Hebben zij soms allen genadegaven van genezingen? <b>Spreken zij soms allen in talen?</b> Zijn zij soms allen uitleggers?</p>
---	--



## Waarnemingen

- Niet iedere gelovige spreekt in vreemde talen (29-30)

**1-Korintiërs 13:1**

[1] Al spreek ik de taal van mensen en engelen – als ik de liefde niet heb, ben ik een galmend bekken of een schelle cimbaal. [2] Al heb ik de gave van de profetie, al ken ik alle geheimen en alle wetenschap, al heb ik het volmaakte geloof dat bergen zou kunnen verzetten – als ik de liefde niet heb, ben ik niets

1 Al zou ik de talen van de mensen en van de engelen spreken, maar ik had de liefde niet, dan zou ik klinkend koper of een schallende cimbaal zijn geworden. 2 En al zou ik de gave van de profetie hebben en alle geheimenissen weten en alle kennis bezitten, en al zou ik al het geloof hebben zodat ik bergen zou verzetten, maar ik had de liefde niet, dan was ik niets.

Dit (vers 1) is een nogal controversieel stukje waarmee sommigen aan de haal zijn gegaan. Hier staat niet dat het spreken in tongen een engelen taal is, je kunt hier hoogstens uit halen dat er zoiets is als een engelen taal. Verder is dit vers hypothetisch van vorm. Er word eerder gesuggereerd dat Paulus niet de taal van engelen spreekt. Eigenlijk gaat dit stuk niet over het spreken in talen.

## Waarnemingen

- Het spreken in talen is zeer zeker ondergeschikt aan de liefde

**1-Korintiërs 13:8**

[4] De liefde is geduldig en vriendelijk; de liefde is niet afgunstig, zij praat niet, zij verbeeldt zich niets. [5] Zij gedraagt zich niet onfatsoenlijk, zij zoekt zichzelf niet, zij laat zich niet kwaad maken en rekent het kwade niet aan. [6] Zij verheugt zich niet over onrecht, maar vindt vreugde in de waarheid. [7] Alles verdraagt zij, alles gelooft zij, alles hoopt zij, alles verduurt zij. [8] De liefde vergaat nooit. De gave van de profetie, ze zal verdwijnen; **het spreken in talen**, het zal verstommen; de kennis, ze zal ooit hebben afgedaan. [9] Want ons kennen is stukwerk, en stukwerk ons profeteren.

4 De liefde is geduldig, zij is vriendelijk, de liefde is niet jaloers, de liefde pronkt niet, zij doet niet gewichtig, 5 zij handelt niet ongepast, zij zoekt niet haar eigen belang, zij wordt niet verbitterd, zij denkt geen kwaad, 6 zij verblijdt zich niet over de ongerechtigheid, maar verheugt zich over de waarheid, 7 zij bedekt alle dingen, zij gelooft alle dingen, zij hoopt alle dingen, zij verdraagt alle dingen. 8 De liefde vergaat nooit. Wat dan profetieën betreft, zij zullen tenietgedaan worden, **wat talen betreft**, zij zullen ophouden, wat kennis betreft, zij zal tenietgedaan worden. 9 Want wij kennen ten dele en wij profeteren ten dele,

## Waarnemingen

- Ons profeteren en spreken in talen is onderhevig aan het menselijke, het is beperkt en tijdelijk

**1-Korintiërs 14:2**

(nagenoeg heel hoofdstuk 14 heeft verwijzingen over het spreken in tongen)

[1] Maak vooral werk van de liefde. Maar streef ook naar geestelijke gaven, allereerst naar de profetie. [2] **Wie in talen spreekt**, spreekt niet voor mensen, maar

1 Jaag de liefde na en streef naar de geestelijke gaven, en vooral daarnaar dat u mag profeteren. 2 Wie namelijk in **een andere taal spreekt**, spreekt

voor God; niemand begrijpt hem, onder invloed van de Geest uit hij Gods geheimen. [3] Maar wie profeteert, spreekt voor mensen: opbouwend, vermanend en troostend. [4] **Wie in talen spreekt**, bouwt aan zichzelf; wie profeteert, bouwt aan de gemeente. [5] Ik gun u allen van harte het **spreken in talen**, maar ik heb liever dat u profeteert. Een profeet is meer waard dan iemand die **in talen spreekt**, behalve wanneer deze laatste ook uitleg geeft, zodat de gemeente erbij gebaat is. [6] Stel, broeders en zusters, dat ik bij u kom en **in talen spreek**. Wat hebt u daaraan, als ik mij niet tevens tot u richt met geopenbaarde kennis of profetische onderrichting? [7] Het is ermee als met muziekinstrumenten, bijvoorbeeld een fluit of een citer. Als die geen duidelijk onderscheiden tonen doen horen, hoe kan men dan weten wat er op de fluit of citer gespeeld wordt? [8] En als de trompet een onherkenbaar signaal geeft, wie zal zich dan gereed maken voor de strijd? [9] Zo is het ook met u: **als u met uw tong geen verstaanbare taal spreekt**, hoe kan men dan begrijpen wat u zegt? Uw woorden verwaaien in de wind. [10] Er zijn in de wereld ik weet niet hoeveel talen, en geen enkele kan zonder klanken. [11] Maar als ik de betekenis van een klank niet ken, blijf ik voor de spreker een vreemde, en hij voor mij.

niet tot mensen, maar tot God, want niemand begrijpt het, maar in zijn geest spreekt hij geheimenissen. 3 Wie echter profeteert, spreekt tot mensen woorden van opbouw en vermaning en troost. 4 Wie **in een andere taal spreekt**, bouwt zichzelf op, maar wie profeteert, bouwt de gemeente op. 5 En ik zou wel willen dat u allen in **andere talen spreekt**, maar vooral dat u profeteert. Immers, wie profeteert, is meer dan **wie in andere talen spreekt**, tenzij hij het uitlegt, opdat de gemeente erdoor opgebouwd wordt. 6 En nu, broeders, als ik naar u toe zou komen en **in andere talen zou spreken**, wat voor voordeel zou ik u brengen, als ik ook niet tot u zou spreken óf door openbaring, óf door kennis, óf door profetie, óf door onderricht? 7 Dat geldt ook de levenloze dingen die geluid geven, of het nu een fluit is of een citer, als zij zich niet onderscheiden in hun klanken, hoe zal men weten wat op de fluit of op de citer gespeeld wordt? 8 Want ook als de bazuin een onherkenbaar geluid geeft, wie zal zich gereedmaken voor de strijd? 9 Zo is het ook **als u door de taal geen goed verstaanbaar woord voortbrengt**. Hoe zal dan begrepen worden wat er gezegd wordt? U bent dan namelijk als iemand die maar wat in de lucht spreekt. 10 Er zijn, al naar het voorvalt, zoveel soorten geluiden in de wereld, en niet één daarvan is zonder eigen klank. 11 Als ik dan de betekenis van het geluid niet ken, zal ik voor hem die spreekt een buitenlander zijn en zal hij die spreekt voor mij een buitenlander zijn.

#### Waarnemingen

- Wie in talen spreekt bouwt zichzelf op. (4) Doordat (elders) het spreken in talen zonder vertaling in de openbaarheid word afgeraden, vermoed ik dat hier hier persoonlijk gebed betreft, of anders gezegd, bidden in tongen.
- In dit stuk word opnieuw de link gelegd tussen profetie en het spreken in talen. Wel word ook hier aangegeven dat dan wel vertaling nodig is om het nuttig te doen zijn.

#### 1-Korintiërs 14:14

[12] Ook u moet dus, als u zo op geestelijke gaven gesteld bent, zien uit te blinken in dingen die de gemeente tot nut zijn.

[13] Daarom moet hij die in **talen** spreekt, bidden om de gave van de vertolking. [14] Wanneer ik in **tongentaal** bid, bidt mijn geest wel, maar mijn verstand heeft er geen deel aan. [15] Kortom: ik

12 Zo ook u, als u naar geestelijke gaven streeft, zoek er dan naar om overvloedig te zijn in gaven tot opbouw van de gemeente.

13 Daarom, laat hij die in een **andere taal** spreekt, bidden dat hij het mag uitleggen.

14 Want als ik in een **andere taal** bid, bidt mijn geest, maar mijn verstand blijft zonder vrucht.

moet bidden met mijn Geest maar ook met mijn verstand, en Gods lof zingen met mijn geest maar ook met mijn verstand. [16] Als u een zegenbede uitspreekt onder invloed van de Geest, hoe kunnen dan toevallig aanwezige buitenstaanders antwoorden op uw dankzegging? Zij weten niet eens wat u zegt. [17] U spreekt dan wel een mooi dankgebed uit, maar een ander wordt er niet door gesticht. [18] Ik heb, God zij dank, meer dan wie ook van u de **gave om in talen te spreken**, [19] maar ik wil in de bijeenkomst van de gemeente liever vijf woorden spreken met verstand, om anderen te onderrichten, dan duizend in **tongentaal**.

15 Hoe is het dan? Ik zal met mijn geest bidden, maar ik zal ook met mijn verstand bidden. Ik zal met mijn geest lofzingen, maar ik zal ook met mijn verstand lofzingen.

16 Want anders, als u dankzegt met uw geest, hoe zal hij die de plaats inneemt van de niet-ingewijde, amen zeggen op uw dankzegging, wanneer hij niet weet wat u zegt?

17 Immers, u dankt wel op een mooie manier, maar de ander wordt niet opgebouwd.

18 Ik dank mijn God dat ik in meer **andere talen** spreek dan u allen. 19 In de gemeente echter wil ik liever vijf woorden spreken met mijn verstand, om ook anderen te onderwijzen, dan tienduizend woorden in een **andere taal**.

#### Waarnemingen:

- Het is een geestelijke gave (12)
- Hier wordt op zijn minst de suggestie gewekt dat niet iedereen deze gave heeft (13)
- Het is een werkelijke betekenisvolle taal met woorden en zinnen die vertaald kan worden (13)
- Je bent deze taal niet van nature machtig (12,16,17)
- Bidden in “tongentaal” wordt ingegeven door de Geest en is niet uit jezelf (14,16,19)
- Tongentaal is (vaak) een gebed van dank en lofprijzing (17)
- Tongentaal zonder vertaling kan in het openbaar het best worden vermeden (19)
- Er kan worden gevraagd om de gave van vertaling (13)
- Deze brief is geadresseerd aan de gemeente in Korinthe, het lijkt er op dat deze gave daar vrij veel voor kwam.

*Het bidden in tongen is doorgaans gebaseerd op 14:4 en 14:14*

*Deze verzen blijken niet alleen in positieve zin gelezen te kunnen worden, maar ook in negatieve zin. In 14:4 staat er dan, met bidden in tongen bouwt u aan uw eigen aanzien in de gemeente, u kunt beter bouwen aan de gemeente en in 14:14, bid niet alleen met de geest maar zorg dat je verstand ook mee bid. Niet iedere bijbel vertaling echter verdraagt deze interpretatie.*

*Ook vers 18 kun je op twee manieren lezen, “dat ik meer andere talen spreek dan u” kan gelezen worden als vaker, maar ook als “meer verschillende talen”. Als je jezelf realiseert waar Paulus allemaal is geweest dan zou de laatste interpretatie heel goed passen in de dienst van Paulus.*

#### 1-Korintiërs 14:22

[20] Broeders en zusters, wees niet kinderlijk in uw oordeel; blij klein als het om slechtheid gaat, maar wees in uw oordeel volwassen mensen. [21] In de wet staat: Door mensen met een onverstaanbare tongval en in een vreemde taal zal Ik spreken tot dit volk, maar zelfs dan zullen zij niet naar Mij luisteren, zegt de Heer. [22] **Spreken in talen is dus een teken, niet bestemd voor de gelovigen, maar voor de ongelovigen**; de profetie daarentegen is niet bestemd voor de ongelovigen, maar voor de

20 Broeders, word geen kinderen in uw denken, maar wees kinderlijk in de slechtheid, en word in uw denken volwassen. 21 In de wet staat geschreven: Door mensen die een andere taal spreken, en door andere lippen zal Ik spreken tot dit volk, en ook dan zullen zij niet naar Mij luisteren, zegt de Heere. 22 Zo zijn **de andere talen dus tot een teken, niet voor hen die geloven, maar voor de ongelovigen**, en zo is de profetie niet voor de ongelovigen, maar voor hen die geloven. 23 Als nu de hele gemeente samen zou

gelovigen. [23] Wat zal er dus gebeuren als buitenstaanders of ongelovigen binnenkomen, terwijl heel de gemeente bijeen is **en allen tegelijk in talen spreken**? Zullen zij niet zeggen dat u gek bent? [24] Maar als allen profeteren en er komt een ongelovige of buitenstaander binnen, dan wordt hij door allen terechtgewezen, door allen beoordeeld [25] en worden zijn verborgen gedachten blootgelegd; dan zal hij zich ter aarde werpen, hij zal God aanbidden en belijden dat God werkelijk in uw midden is. [26] Samenvattend, broeders en zusters: telkens wanneer u bijeenbent, en de een komt met een psalm, de ander met een onderrichting, weer een ander met een openbaring, **of spreekt in talen** of geeft er uitleg van, draag er dan zorg voor dat alles dient tot opbouw van uw gemeente. [27] **Wat het spreken in talen betreft**, laat dit geschieden door twee of hoogstens drie mensen, om beurten; en één moet uitleg geven. [28] Is er niemand om het uit te leggen, dan moeten zij in de bijeenkomst zwijgen, maar spreken voor zichzelf en voor God.

komen, **en allen spraken in andere talen**, en er kwamen niet-ingewijden of ongelovigen binnen, zouden zij dan niet zeggen dat u buiten zinnen bent? 24 Maar als allen zouden profeteren, en er kwam een ongelovige of niet-ingewijde binnen, dan zou die door allen overtuigd en door allen beoordeeld worden. 25 En zo worden de verborgen dingen van zijn hart openbaar, en zo zal hij zich met het gezicht ter aarde werpen en God aanbidden, en verkondigen dat God werkelijk in uw midden is. Orde in gemeente en eredienst 26 Hoe is het dan, broeders? Telkens wanneer u samenkomt, heeft iedereen wel een psalm, of hij heeft een onderwijzing, of hij **heeft een andere taal**, of hij heeft een openbaring, of hij heeft een uitleg. Laat alles gebeuren tot opbouw. 27 En **als iemand in een andere taal spreekt**, laat het dan door twee of hoogstens drie mensen gedaan worden, ieder op zijn beurt, en laat één het uitleggen. 28 Maar als er geen uitlegger is, laat hij dan in de gemeente zwijgen, maar laat hij tot zichzelf spreken en tot God.

#### Waarnemingen

- Voorkom het (extatisch) door elkaar heen spreken in tongen (23)
- Niet in het openbaar zonder vertaling (28)
- Zorg dat alles dient tot opbouw van de gemeente (26)

Dit is een bijzonder stuk in de bijbel waar voor mij, tot voor deze studie altijd een tegenspraak in leek te staan. Eerst staat er:

“Spreken in talen is dus een teken, niet bestemd voor de gelovigen, maar voor de ongelovigen”

en direct daarna staat er:

“Wat zal er dus gebeuren als buitenstaanders of ongelovigen binnenkomen, terwijl heel de gemeente bijeen is en allen tegelijk in talen spreken? Zullen zij niet zeggen dat u gek bent?”

Eerst staat er dat het een teken voor de ongelovigen is, in positieve zin neem ik aan, maar daarna staat dat als we dat doen dat de heidenen erdoor in verwarring raken. De tegenstelling in deze tekst verdwijnt echter als je twee dingen doet:

Ten eerste, besef je dat deze tekst niet gaat over het spreken in talen maar over het voorkomen van wanorde in de gemeente. Het spreken in talen komt in deze tekst voor doordat ze onderdeel is van deze wanorde. De gelovigen uit die tijd gebruikte deze talen als een manifestatie van geloof zonder dat ze de betekenis ervan begrepen.

Ten tweede: Lees dit stuk nu nog eens, maar nu met in gedachten dat het hier gaat om werkelijke talen, en niet om een extatische uiting of persoonlijk gebed:

Palus begint eerst met een stukje uitleg:

*Door mensen met een onverstaanbare tongval en in een vreemde taal zal Ik spreken tot dit volk,*

*maar zelfs dan zullen zij niet naar Mij luisteren, zegt de Heer. [22] Spreken in talen is dus een teken, niet bestemd voor de gelovigen, maar voor de ongelovigen;*

Als het spreken in tongen gewone werkelijke talen betreft dat is deze toelichting erg toepasselijk. Wat verderop komt die schijnbare tegenstelling:

*[23] Wat zal er dus gebeuren als buitenstaanders of ongelovigen binnenkomen, terwijl heel de gemeente bijeen is en allen tegelijk in talen spreken?*

Probeer je nu eens het volgende voor te stellen: Je bent een heiden, in de tijd van enkele jaren na de dood van Christus, een Nederlander bijvoorbeeld. Je hebt een lange reis gemaakt, je bent wat moe en gaat daar in Jeruzalem een Synagoge binnen. Je hoort daar mensen spreken in het Nederlands, in het Duits, in het Spaans en dat alles door elkaar. Denk je dan niet, wat is dit voor een gekkenhuis? Iedereen spreekt maar niemand luistert?

Het gaat hier om een verschil in visie. Als je het spreken in talen beschouwd als een religieuze manifestatie dan is het door elkaar geluid maken geen probleem, maar als het een teken is voor de heidenen, en het zijn echte bestaande talen, dan is zoiets heel vreemd en dan moet je dit zeker niet doen, maar moet je het behandelen als een taal die verstaan kan en moet worden.

### 1-Korintiërs 14:39

[37] Als iemand profetische of andere gaven meent te bezitten, moet hij ook inzien, dat wat ik u schrijf een gebod is van de Heer. [38] Wie dit verwerpt wordt zelf verworpen. [39] Dus, broeders en zusters: streef ijverig naar de profetie, zonder het **spreken in talen** te beletten. [40] Maar laat alles fatsoenlijk en in goede orde geschieden.

37 Als iemand denkt dat hij een profeet is of een geestelijk mens, laat hij dan erkennen dat wat ik u schrijf geboden van de Heere zijn.  
38 Maar als iemand onwetend wil zijn, laat hij onwetend zijn. 39 Daarom, broeders, streef ernaar om te profeteren, en verhinder het **spreken in andere talen** niet.

#### Waarnemingen

- Verhinder het spreken in talen niet (39)
- Blijkbaar moest men aangespoord worden om dit in goede orde te doen. Blijkbaar was hier sprake van zelfgerichtheid of ongewenste extase.
- “Als iemand ... gaven meent te bezitten”, geeft op zijn minst de suggestie dat dit niet altijd terecht is, maar Paulus vermijdt deze discussie door hier niet verder op in te gaan. Dit zou best wel eens een interessant gegeven kunnen zijn. Het is misschien niet de bedoeling dat we elkaars spreken in talen gaan beoordelen, maar dat ieder dit voor zichzelf doet.

### 1-Johannes 4:1

[1] Geliefden, vertrouw niet elke geest. Onderzoek de geesten, om te zien of ze wel van God komen, want onder hen die tot de wereld zijn uitgegaan zijn veel valse profeten. [2] Hieraan herkent u de Geest van God: iedere Geest die erkent dat Jezus Christus mens is geworden, komt van God; [3] iedere geest die dit van Jezus loochent, komt niet van God. Het is de geest van de antichrist. U hebt gehoord dat Hij zal komen, maar Hij is al in de wereld, nu al.

1 Geliefden, geloof niet elke geest, maar beproef de geesten of zij uit God zijn; want er zijn veel valse profeten in de wereld uitgegaan. 2 Hieraan leert u de Geest van God kennen: elke geest die belijdt dat Jezus Christus in het vlees gekomen is, is uit God; 3 en elke geest die niet belijdt dat Jezus Christus in het vlees gekomen is, is niet uit God; maar dat is de geest van de antichrist, waarvan u gehoord hebt dat hij komt, en die nu al in de wereld is.

Waarnemingen

- Het is beslist noodzakelijk om te weten wat er wordt gezegd om de woorden die ingegeven worden te kunnen beoordelen.

## Samenvatting

Hieronder eerst een overzicht van eigenschappen en waar en hoe vaak ze worden genoemd.

	Marcus 16:17	Handelingen 2:4	Handelingen 10:46	Handelingen 19:6	1-Korintiërs 12:10	1-Korintiërs 12:28	1-Korintiërs 13:8	1-Korintiërs 14:2	1-Korintiërs 14:14	1-Korintiërs 14:22
Gelovigen worden begeleid door nieuwe talen	17									
Het is ingegeven door de Heilige Geest		4	6	4				16		
Het is een gave			45	4	28		1	12		
Het is een gave voor opbouw van de gemeente				7						26
Het is een bestaande taal (van de heidenen)		8								
Het is een taal die vertaald en/of verstaan kan worden		8			30		5	13	26	
Het betreft het prijzen of verhogen van God		11	46							
Het is een teken voor de heidenen	17	12								22
Het is een teken dat de Geest van God over hen is gekomen			45							
Het spreken in talen en het komen van de geest gebeuren min of meer gelijktijdig		4	45	6						
Spreken in talen en profeteren worden in een zin genoemd				6		8	5			
Gaven worden verdeeld naar de wil van de Geest					11					
Niet iedereen spreekt in talen						30		13		
Het spreken in talen in het openbaar zonder vertaling is nutteloos							6	16,19		
Vermijd het spreken in talen in het openbaar zonder vertaling										28
Het spreken in talen zonder vertaling is voor persoonlijk gebed							4	14,19		28
De geest en het spreken in talen komt spontaan		2								
De Geest en het spreken in talen komt tijdens de verkondiging			44							
De Geest en het spreken in talen komt door handoplegging				6						

Het spreken in talen is volgens de bijbel het spreken in **een werkelijke taal** die verstaan of vertaald kan worden. In een geval gaat het expliciet om talen van de heidenen, in andere gevallen wordt op zijn minst deze suggestie gewekt. Het hoeft echter niet noodzakelijk een voor jou bekende taal te zijn. Er wordt duidelijk aangegeven dat je uit eigen vermogens deze gesproken taal zelf niet kunt verstaan.

Er is een sterke band tussen **profetie en het spreken in talen** met vertaling. Beiden zijn het spreken uit Gods Geest en als het spreken in talen wordt vertaald dan wordt het gelijk in waarde aan profetie.

Het spreken in talen moet ordelijk verlopen en je moet jezelf er bewust van zijn dat je daadwerkelijk iets zegt. Bij het spreken in tongen in de gemeente (in het openbaar) zal **vertaling** aanwezig moeten zijn, tenzij de aangesproken mensen de taal kunnen verstaan.

Het spreken in talen wordt beschreven in de context van **een gave aan de gemeente**, ter opbouw van de gemeente. Het spreken in talen zonder vertaling in de gemeente is problematisch. Het wordt beschreven als zinloos en voorbeelden laten zien dat het de neiging heeft te leiden tot wanorde.

Ook het **bidden in tongen** voor lofprijs en stichting van jezelf is een bijbels gegeven. Petrus noemt dit in Kor.14:13, maar direct daarna benadrukt hij dat je het spreken in talen in de gemeente, en het “bidden in talen” niet door elkaar moet halen. Blijkbaar is er ruimte voor het bidden in talen, maar is het niet de bedoeling dat iedereen dat door elkaar in het openbaar gaat doen. Ik vermoed dat je het bidden in tongen het beste kunt doen, thuis in je stille tijd voor opbouw van jezelf, en bijvoorbeeld in voorbereiding op de dagelijkse beproevingen. Ook hier wil ik herhalen dat het toetsen van de geesten belangrijk is. Als je meent te spreken in talen, maar er is nooit vertaling van wat je zegt dan kun je onmogelijk weten uit welke bron het is.

**Het bidden in tongen in de context van hulpverlening, geestelijke strijd en pastoraat** kom je nergens tegen in de bijbel. Ik zou hier voorzichtig mee zijn. Als je goed weet wat je doet, als je spreken in tongen regelmatig vertaald wordt en dat de inhoud ervan de toetsing van Gods Woord doorstaat, en je weet je hierin geleid door Gods Geest, doe dan wat de Geest je ingeeft, maar opnieuw wees voorzichtig en oordeel niet te snel dat het wel goed zit.

**Er is onderscheid nodig** bij het spreken in talen, het is ook mogelijk om talen te ontvangen van een andere geest. In de bijbel wordt een sterke nadruk gelegd op het vertaling bij het spreken in talen. Hierdoor wordt ook duidelijk wat er wordt gezegd, en kan ook duidelijk worden uit welke bron het komt. We moeten ook letten op de vrucht van het spreken in tongen: Wat wordt er gezegd? Is het conform Gods Woord? Wie wordt er verhoogd, de voorganger, mensen, of God? Leid het tot openbaring of tot wanorde?

En verder, als ik voor mezelf spreek, ik zou een vreemde “taal” die geen werkelijke taal kan zijn doordat ze taal structuren mist, en bijvoorbeeld meer weg heeft van dier geluiden, niet kunnen accepteren als gave van God. Maar zoiets wordt door de criteria hiervoor al ontmaskerd omdat het God niet verhoogd en vaak gepaard gaat met wanorde.

## Waarnemingen in de kerken om ons heen

Er worden verschillende waarnemingen gedaan, afhankelijk van wat je geloofd en in welke gemeente je zit. Deze waarnemingen worden hier weergegeven om te laten zien dat hetgeen je ziet, heel erg afhankelijk is van wat je gelooft, en dat dit dus behoorlijk subjectief is. Onze enige objectieve bron t.a.v. het bovennatuurlijke is Gods woord en zelfs dan nog moeten we opletten dat we Zijn woord niet laten zeggen wat we horen willen..

### ***Bidden in tongen komt niet meer voor***

Door vrij veel mensen wordt de waarneming gedaan dat het bidden in tongen niet meer voor komt, eenvoudigweg omdat ze het niet zien of horen.

### ***Bidden in tongen komt heel vaak voor***

Door vrij veel mensen, met name in evangelische, pinkster en charismatische gemeentes, wordt de waarneming gedaan dat het heel vaak voor komt en meent men regelmatig dat het voor iedereen is. Sommigen van hen gaan zelfs zo ver om het te maken tot voorwaarde voor je redding.

### ***Bidden in tongen kan zowel van Gods geest zijn als vanuit een onzuivere bron***

Er wordt regelmatig waargenomen dat het spreken in talen ook vanuit demonische beïnvloeding kan gebeuren. De frequentie waarmee je dit ziet, of anders gezegd, welke verschijnselen je toewijst aan God of aan demonische beïnvloeding, dat hangt wel sterk af van hoe je gelooft.

Met name in de nieuwere kerkstromingen zoals de Emerging Church is alles wat bovennatuurlijk lijkt ok, maar ook in Pinksterkerken en Evangelische gemeentes is men vaak onvoorzichtig en wordt dit risico nauwelijks serieus genomen.

#### **2-Korintiërs 11:3**

[3] Maar soms vrees ik dat u, zoals Eva door de sluwte slang werd bedrogen, uw gedachten laat afleiden van de oprechte en zuivere toewijding aan Christus. [4] Want als de eerste de beste een andere Jezus predikt dan wij gepredikt hebben, of als u een andere geest of een ander evangelie ontvangt dan u van mij hebt ontvangen, verdraagt u dat rustig.

3 Maar ik vrees dat, zoals de slang met zijn sluwheid Eva verleid heeft, zo misschien ook uw gedachten bedorven worden, weg van de eenvoud die in Christus is. 4 Want als er iemand komt die een andere Jezus predikt, die wij niet gepredikt hebben, of als u een andere geest ontvangt dan die u ontvangen hebt, of een ander evangelie, dat u niet aangenomen hebt, dan verdraagt u dat best.

Andere stromingen accepteren het bestaan van zowel echt als onzuiver bidden in tongen. Er zijn dan bepaalde criteria die men toepast bij het onderscheid daarvan.

Weer andere kerken wijzen zowat alles wat bovennatuurlijk is aan de satan toe.



## Een theoretisch model voor spreken in talen

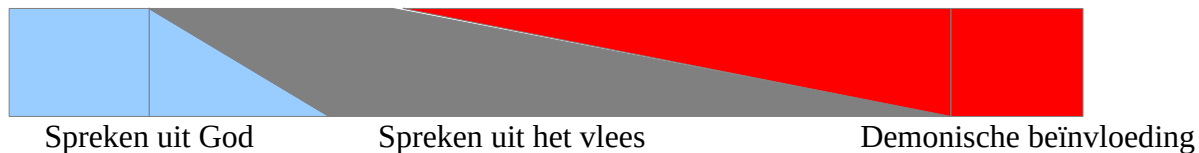
Het is goed om een theoretisch model in gedachten te hebben als je jezelf verder wild verdiepen in dit onderwerp. Een theoretisch model dient er voor om de mogelijkheden en nuances te kennen waar je mee te maken kunt krijgen.

Dat het spreken in tongen gegeven kan worden door God, daarvoor laat ik Gods woord spreken.

Dat het spreken in talen gegeven kan worden door demonen is bekend uit de praktijk, maar ook 2-Kor. 11:3 wijst in die richting. Het probleem met deze categorie is dat ze enerzijds in de taboe sfeer zit, en anderzijds dat men hierbij vaak denkt in extremen. Men denkt bij demonische beïnvloeding al snel aan bezetenheid. Dit is echter zeer misleidend. In veruit de meeste gevallen van demonische beïnvloeding betreft het een beperkte, of zelfs genuanceerde invloed.

Om het nog ingewikkelder te maken, je hebt ook het spreken in talen vanuit het vlees. Sommige mensen zijn niet erg gevoelig of bevattelijk voor geestelijke beïnvloeding. Als deze mensen heel graag willen maar niet krijgen, dan kan er een produceren van geluiden ontstaan wat voor een groot deel komt uit de mens zelf.

Als je het hebt over het spreken in talen krijg je dus te maken met een heel spectrum aan invloeden.



Wat je met dit model kunt doen is de uitingen om je heen op een genuanceerde manier benaderen zonder meteen een extreem oordeel te hoeven vellen. Als je de indruk hebt dat iemand geen taal uit God heeft, dan betekent dat niet dat hij of zij door een demon bezeten is. Als deze twijfel gegrond is, dan betekent het wel dat er een zekere mate van misleiding werkzaam is in die persoon.

## Vragen en antwoorden

Er zijn aanwijzingen dat het spreken in tongen, zoals de bijbel het beschrijft nog steeds voor komt, maar dit is op dit moment zeker niet zo'n frequente gebeurtenis als sommigen willen geloven. Het al of niet voorkomen hiervan behoort tot de soevereiniteit van de geest, het kan niet worden afgedwongen en het mag niet worden uitgesloten. Wij zijn in alles onderdanig aan Gods Geest.

### ***V: Kun je het spreken in talen leren***

In sommige gemeentes word geleerd dat je het spreken in tongen kunt leren, dat je het gewoon moet gaan doen en dat het dan vanzelf komt. Deze lering gaat er vanuit dat iedereen het kan "ontvangen" maar dit gaat in tegen wat de bijbel hier over zegt. De bijbel zegt dat het een gave is, dat gaven worden uitgedeeld zoals de Geest het wil en dat niet iedereen in talen spreekt. Zie het overzicht hiervoor.

Als je het spreken in tongen gaat afdwingen, dus als jou wil belangrijker is dan de soevereiniteit van God, dan stel je jezelf open voor misleiding.

Toch kunnen we deze vraag ook met ja beantwoorden. Het is in onze tijd inderdaad heel goed mogelijk een andere taal te leren en zodoende het evangelie te verspreiden. Het kost wat moeite, maar het kan :o) Ik heb ook zo'n vermoeden dat God ons geen dingen op bovennatuurlijke wijze geeft die we ook met enige moeite "zelf" op natuurlijke wijze kunnen verwerven.

### ***V: Kun/mag je vragen om het spreken in talen?***

Ja, dat kan en dat mag. Het is hierbij echter van het grootste belang dat je de wil van God zoekt en niet jou eigen wil. Het gaat om gaven voor de gemeente en niet om gaven die je aanzien als gelovige verhogen.

Laat je niet wijsmaken dat je dit moet vragen in geloof en dat je het dan ook krijgt. Via die weg dwing je als het ware de gift af. Geloof in God en zijn kracht en erken zijn autonomie. Wees bescheiden en geduldig, misschien heeft de geest andere gaven voor je of misschien wil Hij je eerst wat laten zien. Zoiets is geen gebrek aan geloof maar gewoon wijsheid en erkennen van je eigen beperkte inzicht in de geestelijke wereld.

### ***V: Wat doe ik als ik twijfel aan het spreken in tongen wat ik zelf doe? Of hoe test ik dit?***

Dit is best een lastig onderwerp. Ik kan me zo voorstellen dat als je dit jaren gedaan hebt, en er nooit kwaad in zag, maar je kunt wat je doet niet in overeenstemming brengen met Gods woord, dat zoiets best een grote schok kan zijn en verdriet kan geven.

Wat ik je in dit geval wil adviseren is, doe het een tijdje niet. Bid tot God om leiding en openbaring en vraag God met klem om alles, elke "gave" die niet van Hem is uit je leven te verwijderen en noem daarbij ook expliciet ook het spreken in talen. Zoek oprecht zijn wil in jou leven en spreek heel expliciet uit dat je alleen gaven van Hem wild.

Als de gave die je hebt wel uit God is dan zal Hij je dat zeker laten merken.

### ***V: Hoe beoordeel in het spreken in tongen in pastoraat***

Ik moet helaas aangeven dat ik hier nog niet zo veel ervaring mee heb. In "[Het-toetsen-van-tongentaal.pdf](#)" van Gerald E. McGraw, wat speciaal gaat over dit onderwerp, word er vanuit gegaan dat het spreken in

talen word gegeven door een geest en dat je die geest kunt beproeven. Ik zelf vind zo iets een nogal drastische aanpak, maar als een gelovige daar zelf op aandringt dan moet zeker worden overwogen of men hiertoe bereid is.

In eerste instantie zou ik de teksten van de bijbel die hierboven worden aangehaald nog eens goed op je in laten werken. In hoeverre is het mogelijk om te beoordelen of iets een taal is of niet? Oordeel zelf. Wat mij in elk geval zeer zou verontrusten is al het onsamenhangende korte klanken zijn of dieren geluiden.

Daarnaast is het toch ook zinvol om de genoemde tekst een keer door te lezen, omdat daar o.a. terecht wordt opgemerkt dat ook echte talen uit een verkeerde bron kunnen komen.

### ***V: Wat doe ik als er in onze gemeente “verkeerd” word gebeden in tongen?***

Wat doe je als je merkt dat het spreken in talen in jou gemeente maar weinig overeenstemt met wat je in Gods woord leest? Ook dit is een lastige vraag. Ik vermoed dat je het voorbeeld van Paulus kunt volgen in 1-Kor 14:37. Ga niet direct in de aanval maar geef het goede voorbeeld.

Zoiets hangt ook af van welke positie je hebt in de gemeente. Ik kan me zo voorstellen dat een voorganger er voor zal kiezen om hier dan goed onderwijs over te gaan geven. Een rechtstreeks adresseren kan ook een valide optie zijn, maar zo iets zal van geval tot geval verschillen.

### ***V: De gaven van de geest, zijn die nog wel voor deze tijd?***

Dit is een zeer indringende vraag die heel veel emoties kan oproepen. De een denkt dat deze vraag uitdrukkelijk met Ja beantwoord moet worden, maar ook heel veel, met name traditioneel gelovigen, die geloven dat tekenen en wonderen niet meer zijn voor deze tijd. In dit verband geeft ik hierna een korte toelichting op streeptheologie of [Cessationisme](#)

## Streeptheologie of Cessationisme

Streeptheologie of Cessationisme gaat er van uit dat er in deze tijd geen wonderen meer voorkomen.

<https://nl.wikipedia.org/wiki/Cessationisme>

Nu is het zo dat God de mens in verschillende tijden op verschillende manieren benaderd, je hebt de tijd van voor de wet (Genesis), de tijd van de profeten (Samuel), de tijd van Christus (de vier evangeliën) en de tijd na Christus (Handelingen e.v.). Die dingen staan duidelijk beschreven en daarover hoeft dus weinig discussie te zijn. Het probleem ontstaat doordat dit principe van bedelingen ook op de tijd na Christus wordt toegepast. Men bemerkt (in bepaalde kringen) dat er in hun tijd geen wonderen meer optreden en dus wordt hier een verklaring gezocht. Men zegt: Nadat de canon van de Bijbel is gesloten is er geen behoefte meer aan wonderen. Maar mijn vraag is dan: Waar staat dat dan in de Bijbel? De verschillende bedelingen zijn dan wel een feit in Gods woord, maar kunnen wij daar dan zo maar een extra bedeling aan toevoegen omdat de "afwezigheid" van wonderen in onze tijd dit zou rechtvaardigen?

Er zijn wel andere verklaringen voor dit probleem. Er is ook een tijd (voor afgaande aan de eerste komst van Christus) waarin God honderden jaren stil was en er blijkbaar geen (bekende) profeten waren. Een interessante vraag is dan natuurlijk, waarom heeft God zich in die tijd teruggetrokken, (Hosea 5:15) want dat is daadwerkelijke informatie over dit onderwerp en het antwoord op die vraag zou dus heel goed iets kunnen zeggen over deze tijd. Feit is dat de Bijbel niet zegt dat de Geest zich 50 jaar na Christus zal terugtrekken. Deze visie is niet meer dan een extrapoleren van eerdere bedelingen. De Bijbel zegt in het Nieuwe Testament eerder het tegenovergestelde: U zult dingen doen groter dan deze.

Maar als we teruggaan naar die eeuwen waarin God relatief stil was, was dit een reactie van God op hoe de mens Hem verlaten had? En hoe is dat dan in de eeuwen na Christus geweest?

Heeft de grote katholieke kerk zich nauw aan Gods woord gehouden?

Of is ze haar eigen weg gegaan? Is ze een wereldse macht geworden die Gods wet ontcrachte door heidense tradities te vermengen met Joodse tradities en later zelfs de Joodse wortels van haar geloof ging verachten en uitbannen? Heeft ze misschien zelfs de heiligen van God vervolgd?

In het eerste geval is de stilte van God, de afwezigheid van tekenen en wonderen een lastig te verklaren probleem, in het tweede geval is ze bijbels gezien eenvoudig te verklaren en hebben we geen Cessationisme nodig. De afwezigheid van de kracht van de Geest, de stilte van God is het gevolg van onze afstand van God. En het vereist moed en nederigheid om een dergelijke verklaring toe te laten.

Een extra probleem t.a.v. tekenen en wonderen is dat overdreven vroomheid, zoals de farizeeën, of vrijzinnigheid, zoals hen die de gnosis aanhangen, ook een afdwalen van God is. Deze dingen zien we ook in onze tijd. Mensen die geloven in een koude oordelende god, of mensen die geloven in een kerstmanachtige god, een feel-good-god of een new-age-god. Ook die dingen creëren een afstand tot die Ene, het plaatste de mens en zijn gevoel boven God en Zijn Woord en zorgen er voor dat Hij Zijn kracht niet aan ons kan geven. Deze dingen zien we in onze tijd door alle denominaties heen. Niemand kan zich op de borst slaan en claimen dat zijn gemeente de ware is. Zo'n uitspraak is trouwens een zichzelf weerleggende claim omdat alleen Gods gemeente de ware kerk is in Gods gezag en die gemeente is niet gebonden aan een plaats of een gebouw. Ze bestaat uit mensen die hun vertrouwen stellen op die Ene.

## ***Argumenten tegen de streeptheologie***

Argumenten tegen het toepassen van streeptheologie om de afwezigheid van tekenen en wonderen te verklaren:

- Het grootste deel van de bijbel was in de tijd van Jezus al aanwezig. Jezus verweet de farizeeën dat ze Gods woord ontcrachten door zich te houden aan hun tradities van mensen. In hoeverre is dat nu anders? Gaan de dingen nu echt zo anders als in het Oude Testament?
- Waarom worden al die wonderen beschreven? Waarom zegt Jezus dat wij deze dingen ook zullen doen? Ik denk dat God niet is veranderd en dat Hij nog steeds tekenen en wonderen doet door mensen die Hem echt toebehoren in woord en daad.
- Je kunnen stellen dat het toepassen van streeptheologie is gebaseerd op wat mensen met hun ogen zien, en niet op wat er staat in Gods Woord.

Als we willen verklaren waarom wij geen wonderen zien, dan lijkt me het goed om eerst eens bij ons zelf te rade te gaan en om ons af te vragen of God werkelijk op de eerste plaats staat. Of zijn we misschien toch meer als de rijke jongeling (Luk. 18:18 e.v.) en is ons vertrouwen toch meer op mens, geld en wetenschap, kinderen van “de verlichting”, i.p.v. kinderen van het licht.

Ik ben me er zeer van bewust dat er in onze tijd zeer veel misleidende tekenen en wonderen zijn uit onzuivere bronnen, maar deze geestelijke strijd mag ons niet vervreemden van de kracht van ons geloof.

## Andere bronnen

Ik wil het lezen van andere bronnen aanbevelen voor hen die voldoende stabiel van geest zijn. Het lezen van andere christelijke overtuigingen is een goede manier om het eigen geloof te beproeven en te testen. Het is geschikt voor zelfonderzoek. **Ben je echter kwetsbaar en uitgeput, is je weerbaarheid laag, bewaar dit dan voor een andere keer**, het kan namelijk ook een verwarrend en desoriënterend effect op je hebben.

- Een woord van waarschuwing voor deze tijd voor alle Christenen door Gerald E. McGraw  
[Het-toetsen-van-tongentaal.pdf](#)
- Spreken in talen?  
[http://www.verhoevenmarc.be/PDF/spreken\\_in\\_talen.pdf](http://www.verhoevenmarc.be/PDF/spreken_in_talen.pdf)
- Geestesgaven of dweperij? Een beschouwing van het omgaan met de gaven door de charismatische beweging.  
<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Dweperij-Remmers.pdf>
- <http://www.gotquestions.org/Nederlands/vreemde-talen-spreken.html>
- <http://www.rejoicenow.nl/page/tongentaal>
- Let op, deze info is niet uit christelijke bron, er wordt achteloos gerefereerd van spreken uit verschillende onzuivere bronnen: <http://www.kennislink.nl/publicaties/spreken-in-tongen-een-universele-taal>
- <http://herleefgod.nl/god/god-en-tongentaal/> een evangelische visie op spreken in tongen.
- [http://pg-immanuel.net/files/Het\\_spreken\\_in\\_tongen.pdf](http://pg-immanuel.net/files/Het_spreken_in_tongen.pdf) van een pinkster gemeente. De visie die hier wordt weergegeven is voor een pinkstergemeente redelijk gematigd. Wel valt op dat het woord onderscheiding hier niet in voor komt.
- [Tongen talen en tekenen](#), De visie die hierin wordt verdedigd staat bekend als het ‘cessationisme’, d.i. de leer dat de tekengaven zijn verdwenen na de apostolische periode. Ook in deze visie komt het woord onderscheiding niet voor.
- <http://www.broedersinchristus.nl/pdf/studeren24.pdf>
- Spreken in tongen vanuit een onzuivere bron: Misleid door de New-Age, Will Baron, Uitg. 1992 Blz.192-193
- Een vraag over streeptheologie: <http://www.refoweb.nl/vragenrubriek/5649/gebedsgenezing-en-bevrijding-in-onze-kerken/>